

# STUDENCKI ALERT PRAWNY

---

STYCZEŃ 2020



KOMITET  
PRAWNY

# STYCZNIOWY SPIS TREŚCI

---

1. Ustawa o zmianie niektórych ustaw w celu ograniczenia zatorów płatniczych (Dz.U. 2019 r. poz. 1649)
2. Ustawa z 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (Dz.U. z 2019 r. poz. 900; ost. zm. Dz.U. z 2019 r. poz. 2200), ustawa z 4 lipca 2019 r. o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. 2019 r. poz. 1520).
3. Ustawa z dnia 16 października 2019 r. o zmianie ustawy - Prawo ochrony środowiska oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. 2019 poz. 2166)
4. Ustawa z 4 października 2018 r. o pracowniczych planach kapitałowych (Dz.U. z 2018 r. poz. 2215 ze zm., ost. zm. Dz.U. z 2019 r. poz. 1572)
5. Wyrok Sądu Okręgowego w Warszawie z 3.01.2020 r. (sygn. akt XXV C 2514/19)
6. Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z 21.01.2020 r. sygn. akt VI ACa 541/18
7. Wyrok ETPC z 28 stycznia 2020 roku w sprawie Ali Rıza i inni przeciwko Turcji

# USTAWA W SPRAWIE OGRANICZENIA ZATORÓW PŁATNICZYCH

---

*Ustawa o zmianie niektórych ustaw w celu ograniczenia zatorów  
płatniczych (Dz.U. 2019 r. poz. 1649)*

W związku z ustawą o zmianie niektórych ustaw w celu ograniczenia zatorów płatniczych (Dz.U. 2019 poz. 1649) zmieniono szereg ustaw - warto w szczególności zwrócić uwagę na nowe regulacje stosowane przy obliczaniu podstawy opodatkowania w zakresie PITu i CITu. Jednak zdecydowanie najistotniejsze zmiany wprowadzono w przetytułowanej ustawie o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych z dnia 8 marca 2013 r. Prezes UOKiK uzyskał szereg nowych kompetencji kontrolnych i nadzorczych w zakresie tzw. zatorów płatniczych. Prezes może nakładać kary administracyjne na podmioty utrudniające kontrole oraz nadmiernie opóźniające się ze spełnianiem świadczeń pieniężnych- kary mogą sięgnąć nawet równowartości 50 mln euro. Wprowadzone zostały sztywne ramy dla terminów zapłaty w transakcjach między przedsiębiorcami - co do zasady, termin zapłaty nie będzie mógł być dłuższy niż 60 dni.

# USTAWA W SPRAWIE OGRANICZENIA ZATORÓW PŁATNICZYCH

---

Jeszcze krótszy, 30-dniowy termin zapłaty, obowiązuje podmioty publiczne inne niż lecznicze. Nałożono również szereg obowiązków sprawozdawczych oraz podwyższono wymogi weryfikacji kontrahenta przy zawieraniu umowy.

Wejście w życie - 01.01.2020 r.



KOMITET  
PRAWNY

**CZYTAJ WIĘCEJ**

---

# ORDYNACJA PODATKOWA

---

*Ustawa z 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (Dz.U. z 2019 r. poz. 900; ost.zm. Dz.U. z 2019 r. poz. 2200), ustawa z 4 lipca 2019 r. o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2019 r. poz. 1520).*

Od stycznia 2020 roku każdy płatnik i podatnik PIT otrzyma swój własny mikrorachunek do wpłat podatku PIT, CIT i VAT. Zapłata podatku według dotychczasowych zasad nie będzie już możliwa. Na mikrorachunek podatkowy wpłacane będą także odsetki za zwłokę powstałe od zaległości podatkowych z tytułu PIT, CIT i VAT oraz koszty upomnienia. Pozostałe podatki takie jak np. akcyza czy PCC wpłacane będą bez zmian na rachunki podatkowe urzędów skarbowych.

Wejście w życie - 01.01.2020 r.

**CZYTAJ WIĘCEJ**

---

# USTAWA PRAWO OCHRONY ŚRODOWISKA

---

*Ustawa z dnia 16 października 2019 r. o zmianie ustawy - Prawo ochrony środowiska oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. 2019 poz. 2166)*

Nowelizacja dotyczy zmiany art. 33 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku Prawo budowlane, zgodnie z którym projektant poza dotychczasowymi dokumentami musi dołączyć oświadczenie o możliwości podłączenia obiektu budowlanego do sieci ciepłowniczej zgodnie z przepisami ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. Prawo energetyczne.

Wejście w życie - 01.01.2020 r.

**CZYTAJ WIĘCEJ**

---

# USTAWA O PRACOWNICZYCH PLANACH KAPITAŁOWYCH

---

*Ustawa z 4 października 2018 r. o pracowniczych planach kapitałowych (Dz.U. z 2018 r. poz. 2215 ze zm., ost. zm. Dz.U. z 2019 r. poz. 1572)*

Zgodnie z przepisem art. 134 ust. 1 pkt 2 ustawy z 4 października 2018 r. o pracowniczych planach kapitałowych (Dz.U. poz. 2215 ze zm., ost.zm. Dz.U. z 2019 r. poz. 1572) przedsiębiorcy, którzy na dzień 30 czerwca 2019 roku zatrudniali od 50 do 249 osób mają obowiązek od 1 stycznia 2020 roku przystąpić do PPK. Ustawa ta opisuje zasady gromadzenia środków, transfery środków oraz funkcjonowanie PPK.

Wejście w życie - 01.01.2020 r.

**CZYTAJ WIĘCEJ**

---

# WYROK SĄDU OKRĘGOWEGO

---

*Wyrok Sądu Okręgowego w Warszawie z 3.01.2020 r. (sygn. akt XXV C 2514/19)*

Na wskutek wyroku TSUE (sygn. akt C-260-18) wydanego po skierowaniu do niego pytania prejudycjalnego Sąd Okręgowy w Warszawie wydał wyrok (sygn. akt XXV C 2514/19) dotyczący abuzywności zapisów odnośnie do kursu walut, które nie opisywały w sposób precyzyjny zasad wyznaczania kursu banku. Taki stan rzeczy kreuje nową sytuację prawną i dowodzi niezgodności zapisów umowy z dobrymi obyczajami.

KOMITET  
PRAWNY

**CZYTAJ WIĘCEJ**

---



# WYROK SĄDU APELACYJNEGO

---

*Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z 21.01.2020 r. sygn. akt  
VI ACa 541/18*

Sąd Apelacyjny w Warszawie, przekazując sprawę do ponownego rozpoznania, stwierdził, że Sąd Okręgowy, wydając wyrok, nie powinien ograniczać się do orzekania na podstawie ugody zawartej w sprawie kredytu frankowego, jako że to umowa stanowi źródło zobowiązania będącego przedmiotem sprawy.

KOMITET  
PRAWNY

**CZYTAJ WIĘCEJ**

---

## WYROK ETPC

### *Wyrok ETPC z 28 stycznia 2020 roku w sprawie Ali Rıza i inni przeciwko Turcji*

Wyrok ETPC w sprawie Ali Rıza i inni przeciwko Turcji został wydany na kanwie skarg złożonych na decyzje wydane przez Komitet Arbitrażowy Tureckiej Federacji Piłki Nożnej. Skarżący byli amatorskimi piłkarzami ukaranymi przez federację roczną dyskwalifikacją za ustawianie meczów piłkarskich. Pierwszego skarżącego - Ömera Kerima Ali Rıza - Komitet zobowiązał do zapłaty ponad 60 tys. euro klubowi Trabzonspor za bezprawne zerwanie umowy. Piłkarz wskazał, że powodem zerwania umowy w 2008 roku były poważne zaległości klubu w wypłacaniu mu należnego wynagrodzenia. ETPCz wskazał, że sytuacja, w której spór na tle umowy zawodnika z klubem rozstrzyga organ złożony w przeważającym zakresie z przedstawicieli klubu, może budzić zastrzeżenia pod kątem zgodności z art. 6 EKPC. ETPCz stwierdził, że przepisy tureckie pozbawiają sportowców prawa do rzetelnego procesu sądowego.



## WYROK ETPC

---

Ponadto ten strasburski organ sądownictwa europejskiego zobowiązał Turcję do przeprowadzenia reformy zasad rozpoznawania sporów sportowych, w szczególności poprzez zapewnienie większej niezależności Komitetowi Arbitrażowemu Tureckiej Federacji Piłki Nożnej. Ten wyrok skłonił Helsińską Fundację Praw Człowieka do uruchomienia we współpracy z Centrum Prawa Sportowego Wydziału Prawa i Administracji UW, Kancelarią LSW Leśnodorski Ślusarek i Wspólnicy oraz Kancelarią Ungier Gliniewicz i Wspólnicy projektu pt. „Sport a prawa człowieka”.

KOMITET  
PRAWNY

CZYTAJ WIĘCEJ

---



**DO ZOBACZENIA W  
PRZYSZŁYM MIESIĄCU!**

---



KOMITET  
PRAWNY